

Título: Análisis Narrativo			
Asignatura:	Lengua y Literatura	Nivel:	Segundo Medio
Guía N°	9	Fecha:	02 de noviembre
Puntaje: 80 pts. (OA 8)			
Contacto del docente:			
• Beatriz Torroja: beatriz.torroja@politecnicosanluis.cl • Claudia Rojas: claudia.rojas@politecnicosanluis.cl			

OA/INDICADORES UTILIZADOS	Puntaje: 81 pts.
Objetivos de aprendizajes (Priorizados)	Indicadores de Evaluación (Específicos)
OA 08 Formular una interpretación de los textos literarios leídos o vistos, que sea coherente con su análisis, considerando: • Una hipótesis sobre el sentido de la obra, que muestre un punto de vista personal, histórico, social o universal. • Una crítica de la obra sustentada en citas o ejemplos. • La presencia o alusión a personajes, temas o símbolos de algún mito, leyenda, cuento folclórico o texto sagrado. • La relación de la obra con la visión de mundo y el contexto histórico en el que se ambienta y/o en el que fue creada, ejemplificando dicha relación.	• Interpretan los textos literarios leídos, considerando su análisis literario, la visión de mundo reflejada en ellos y las características culturales de su contexto de producción. • Evalúan las obras leídas o vistas, considerando criterios estéticos surgidos de su análisis literario.

Instrucciones:

Modalidad de trabajo:

1.- La guía será trabajada en clases según tu horario.

2.- Recuerda que cada clase trabajará, por separado, cada actividad de la guía, entregándote material adicional que te permitirá resolver el trabajo.

3.- Las **clases en línea** son fundamentales en el proceso de la realización de la guía, ya que te permiten un contacto directo con la profesora y de esta manera despejar todas las dudas respecto al trabajo.

4.- Recuerda siempre contestar la guía bajo el formato de documento Google, explicado y trabajado en cada clase.

5.- TODOS LOS ALUMNOS QUE NO PUEDEN INGRESAR A LAS CLASES POR PROBLEMAS DE INTERNET, PUEDEN MANDAR LAS GUÍAS DE TRABAJO AL CORREO DE LAS PROFESORAS A TRAVÉS DE FOTOS U OTROS MEDIOS.

El Crimen casi perfecto

Robert Arlt

La coartada de los tres hermanos de la suicida fue verificada. Ellos no habían mentido. El mayor, Juan, permaneció desde las cinco de la tarde hasta las doce de la noche (la señora Stevens se suicidó entre las siete y las diez de la noche) detenido en una comisaría por su participación imprudente en un accidente de tránsito. El segundo hermano, Esteban, se encontraba en el pueblo de Lister desde las seis de la tarde de aquel día hasta las nueve del siguiente, y, en cuanto al tercero, el doctor Pablo, no se había apartado ni un momento del laboratorio de análisis de leche de la Erpa Cía., donde estaba adjunto a la sección de dosificación de mantecas en las cremas.

Lo más curioso del caso es que aquel día los tres hermanos almorzaron con la suicida para festejar su cumpleaños, y ella, a su vez, en ningún momento dejó de traslucir su intención funesta. Comieron todos alegremente; luego, a las dos de la tarde, los hombres se retiraron.

Sus declaraciones coincidían en un todo con las de la antigua doméstica que servía hacía muchos años a la señora Stevens. Esta mujer, que dormía afuera del departamento, a las siete de la tarde se retiró a su casa. La última orden que recibió de la señora Stevens fue que le enviara con el portero el diario de la tarde. La criada se marchó; a las siete y diez el portero le entregó a la señora Stevens el diario pedido y el proceso de acción que ésta siguió antes de matarse se presume lógicamente así: la propietaria revisó las adiciones en las libretas donde llevaba anotadas las entradas y salidas de su contabilidad doméstica, porque las libretas se encontraban sobre la mesa del comedor con algunos gastos del día subrayados; luego se sirvió un vaso de agua con whisky, y en esta mezcla arrojó aproximadamente medio gramo de cianuro de potasio. A continuación, se puso a leer el diario, bebió el veneno, y al sentirse morir trató de ponerse de pie y cayó sobre la alfombra. El periódico fue hallado entre sus dedos tremendamente contraídos.

Tal era la primera hipótesis que se desprendía del conjunto de cosas ordenadas pacíficamente en el interior del departamento, pero, como se puede apreciar, este proceso de suicidio está cargado de absurdos psicológicos. Ninguno de los funcionarios que intervinimos en la investigación podíamos aceptar congruentemente que la señora Stevens se hubiese suicidado. Sin embargo, únicamente la señora Stevens podía haber echado el cianuro en el vaso. El whisky no contenía veneno. El agua que se agregó al whisky también era pura. Podía presumirse que el veneno había sido depositado en el fondo o las paredes de la copa, pero el vaso utilizado por la suicida había sido retirado de un anaquel donde se hallaba una docena de vasos del mismo estilo; de manera que el presunto asesino no podía saber si la señora Stevens iba a utilizar éste o aquél. La oficina policial de química nos informó que ninguno de los vasos contenía veneno adherido a sus paredes.

El asunto no era fácil. Las primeras pruebas, pruebas mecánicas como las llamaba yo, nos inclinaban a aceptar que la viuda se había quitado la vida por su propia mano, pero la evidencia de que ella estaba distraída leyendo un periódico cuando la sorprendió la muerte transformaba en disparatada la prueba mecánica del suicidio.

Tal era la situación técnica del caso cuando yo fui designado por mis superiores para continuar ocupándome de él. En cuanto a los informes de nuestro gabinete de análisis, no cabían dudas.

Únicamente en el vaso, donde la señora Stevens había bebido, se encontraba veneno. El agua y el whisky de las botellas eran completamente inofensivos. Por otra parte, la declaración del portero era terminante; nadie había visitado a la señora Stevens después que él le alcanzó el periódico; de manera que si yo, después de algunas investigaciones superficiales, hubiera cerrado el sumario informando de un suicidio comprobado, mis superiores no hubiesen podido objetar palabra. Sin embargo, para mí cerrar el sumario significaba confesarme fracasado. La señora Stevens había sido asesinada, y había un indicio que lo comprobaba: ¿dónde se hallaba el envase que contenía el veneno antes de que ella lo arrojara en su bebida?

Por más que nosotros revisáramos el departamento, no nos fue posible descubrir la caja, el sobre o el frasco que contuvo el tóxico. Aquel indicio resultaba extraordinariamente sugestivo. Además, había otro: los hermanos de la muerta eran tres bribones.

Los tres, en menos de diez años, habían despilfarrado los bienes que heredaron de sus padres. Actualmente sus medios de vida no eran del todo satisfactorios.

Juan trabajaba como ayudante de un procurador especializado en divorcios. Su conducta resultó más de una vez sospechosa y lindante con la presunción de un chantaje. Esteban era corredor de seguros y había asegurado a su hermana en una gruesa suma a su favor; en cuanto a Pablo, trabajaba de veterinario, pero estaba descalificado por la Justicia e inhabilitado para ejercer su profesión, convicto de haber dopado caballos. Para no morir de hambre ingresó en la industria lechera, se ocupaba de los análisis.

Tales eran los hermanos de la señora Stevens. En cuanto a ésta, había enviudado tres veces. El día del “suicidio” cumplió 68 años; pero era una mujer extraordinariamente conservada, gruesa, robusta, enérgica, con el cabello totalmente renegrido. Podía aspirar a casarse una cuarta vez y manejaba su casa alegremente y con puño duro. Aficionada a los placeres de la mesa, su despensa estaba provista de vinos y comestibles, y no cabe duda de que sin aquel “accidente” la viuda hubiera vivido cien años. Suponer que una mujer de ese carácter era capaz de suicidarse, es desconocer la naturaleza humana. Su muerte beneficiaba a cada uno de los tres hermanos con doscientos treinta mil pesos.

La criada de la muerta era una mujer casi estúpida, y utilizada por aquélla en las labores groseras de la casa. Ahora estaba prácticamente aterrorizada al verse engranada en un procedimiento judicial.

El cadáver fue descubierto por el portero y la sirvienta, a las siete de la mañana, hora en que ésta, no pudiendo abrir la puerta, porque las hojas estaban aseguradas por dentro con cadenas de acero, llamó en su auxilio al encargado de la casa. A las once de la mañana, como creo haber dicho anteriormente, estaban en nuestro poder los informes del laboratorio de análisis, a las tres de la tarde abandonaba yo la habitación donde quedaba detenida la sirvienta, con una idea brincando en mi imaginación: ¿y si alguien había entrado en el departamento de la viuda rompiendo un vidrio de la ventana y colocando otro después que volcó el veneno en el vaso? Era una fantasía de novela policial, pero convenía verificar la hipótesis.

Salí decepcionado del departamento. Mi conjetura era absolutamente disparatada: la masilla solidificada no revelaba mudanza alguna.

Eché a caminar sin prisa. El “suicidio” de la señora Stevens me preocupaba (diré una enfermedad) no policialmente, sino deportivamente. Yo estaba en presencia de un asesino sagacísimo, posiblemente uno de los tres hermanos que había utilizado un recurso simple y complicado, pero imposible de presumir en la nitidez de aquel vacío.

Absorbido en mis cavilaciones, entré en un café, y tan identificado estaba en mis conjeturas, que yo, que nunca bebo bebidas alcohólicas, automáticamente pedí un whisky. ¿Cuánto tiempo permaneció el whisky servido frente a mis ojos? No lo sé; pero de pronto mis ojos vieron el vaso de whisky, la garrafa de agua y un plato con trozos de hielo. Atónito quedé mirando el conjunto aquel. De pronto una idea alumbró mi curiosidad, llamé al camarero, le pagué la bebida que no había tomado, subí apresuradamente a un automóvil y me dirigí a la casa de la sirvienta. Una hipótesis daba grandes saltos en mi cerebro. Entré en la habitación donde estaba detenida, me senté frente a ella y le dije:

- Míreme bien y fíjese en lo que me va a contestar: la señora Stevens, ¿tomaba el whisky con hielo o sin hielo?
- Con hielo, señor.
- ¿Dónde compraba el hielo?
- No lo compraba, señor. En casa había una heladera pequeña que lo fabricaba en pancitos. – Y la criada casi iluminada prosiguió, a pesar de su estupidez. - Ahora que me acuerdo, la heladera, hasta ayer, que vino el señor Pablo, estaba descompuesta. Él se encargó de arreglarla en un momento.

Una hora después nos encontrábamos en el departamento de la suicida con el químico de nuestra oficina de análisis, el técnico retiró el agua que se encontraba en el depósito congelador de la heladera y varios pancitos de hielo. El químico inició la operación destinada a revelar la presencia del tóxico, y a los pocos minutos pudo manifestarnos: - El agua está envenenada y los panes de este hielo están fabricados con agua envenenada.

Nos miramos jubilosamente. El misterio estaba desentrañado. Ahora era un juego reconstruir el crimen. El doctor Pablo, al reparar el fusible de la heladera (defecto que localizó el técnico) arrojó en el depósito congelador una cantidad de cianuro disuelto. Después, ignorante de lo que aguardaba, la señora Stevens preparó un whisky; del depósito retiró un pancito de hielo (lo cual explicaba que el plato con hielo disuelto se encontrara sobre la mesa), el cual, al desleírse en el alcohol, lo envenenó poderosamente debido a su alta concentración. Sin imaginarse que la muerte la aguardaba en su vicio, la señora Stevens se puso a leer el periódico, hasta que juzgando el whisky suficientemente enfriado, bebió un sorbo. Los efectos no se hicieron esperar.

No quedaba sino ir en busca del veterinario. Inútilmente lo aguardamos en su casa. Ignoraban dónde se encontraba. Del laboratorio donde trabajaba nos informaron que llegaría a las diez de la noche.

A las once, yo, mi superior y el juez nos presen tamos en el laboratorio de la Erpa. El doctor Pablo, en cuanto nos vio comparecer en grupo, levantó el brazo como si quisiera anatemizar nuestras investigaciones, abrió la boca y se desplomó inerte junto a la mesa de mármol. Había muerto de un síncope. En su armario se encontraba un frasco de veneno. Fue el asesino más ingenioso que conocí.

Actividad 1: ¿Qué pasó?

Completa el informe policial que dará a conocer los detalles del hecho ocurrido. Busca una imagen que represente la escena del crimen.

Todos los datos necesarios los puedes encontrar en el texto "El Crimen Perfecto".

¿ASESINATO O SUICIDIO?



Caso "Crimen Sra. Stevens"

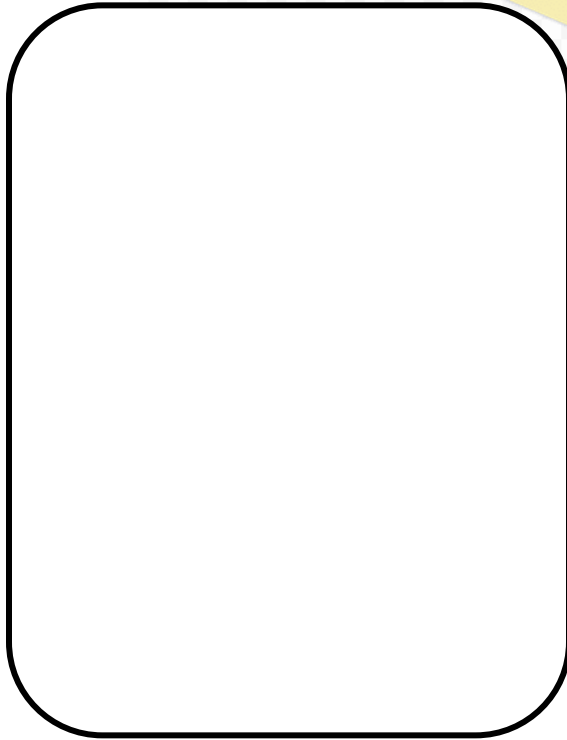


Imagen del Hecho

CRIME SCENE DO NOT CROSS

¿Qué se descubrió?	
¿Quién descubrió el hecho?	
¿Cómo se descubrió el hecho?	
¿Dónde se descubrió el hecho?	
¿A qué hora se descubrió el hecho?	

Actividad 2: ¿A quién le pasó?

Completa la ficha de la víctima de este crimen.
Busca una imagen que represente su descripción
física.

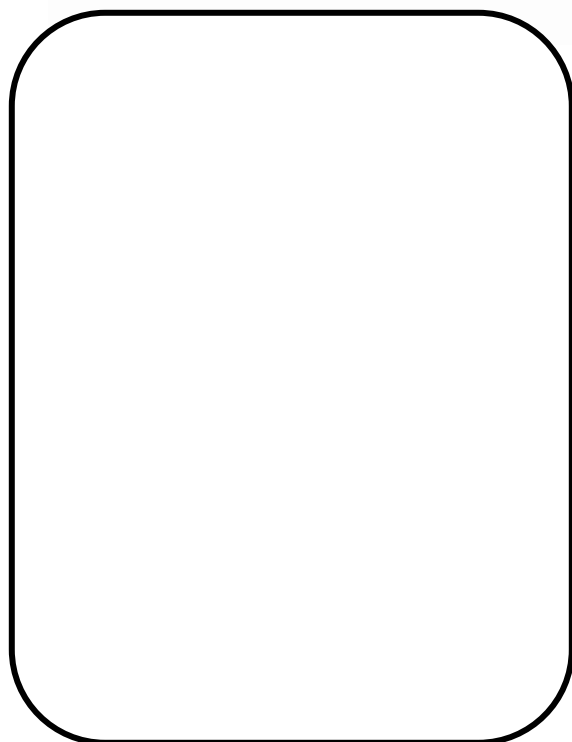
Todos los datos necesarios los puedes encontrar en
el texto "El Crimen Perfecto"



Víctima

Caso "Crimen Sra. Stevens"

Nombre	
Edad	
Estado Civil	
Familia	
Causa de Muerte	
Arma utilizada	
Descripción Física	
Descripción Psicológica	
Observaciones	



Víctima

Actividad 3: ¿Dónde y cuándo se hizo el crimen?

Reconstruye la escena del crimen indicando las pistas y detalles encontrados en el lugar de los hechos.

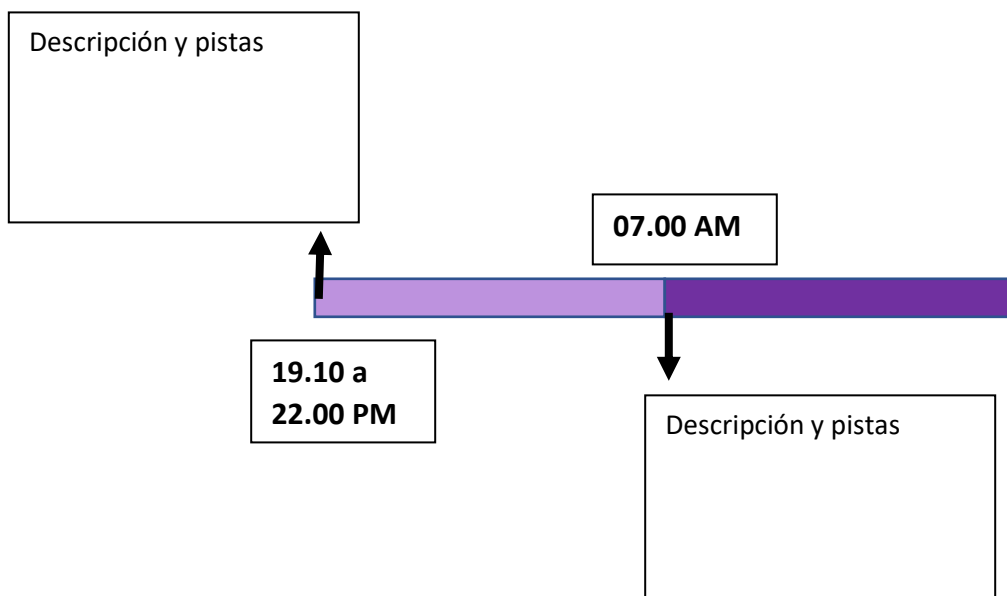
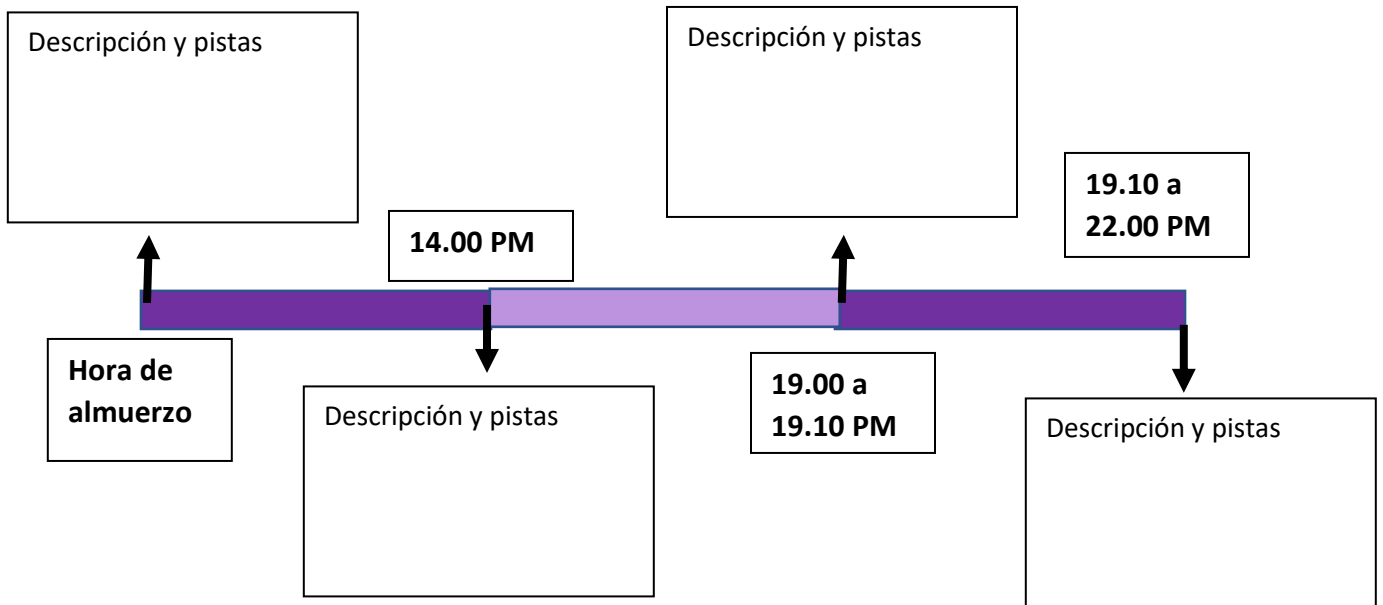
Todos los datos necesarios los puedes encontrar en el texto "El Crimen Perfecto"



ESCENA DEL CRIMEN (AMBIENTE)

Caso "Crimen Sra. Stevens"

CRIME SCENE DO NOT CROSS



Actividad 4: ¿Quién pudo haberlo hecho?

Completa las siguientes fichas policiales con los datos de los sospechosos del crimen de la Sra. Stevens. Busca una imagen que represente a cada uno.

Todos los datos necesarios los puedes encontrar en el texto "El Crimen Perfecto"



PERSONAJES SOSPECHOSOS



CASO “Crimen Sra. Stevens”

Nombre completo:

Ocupación:

Antecedentes penales:

Relación con la víctima:

Coartada:

Observaciones sobre el sospechoso:

Beneficios del crimen:

SOSPECHOSO #1



CASO “Crimen Sra. Stevens”

Nombre completo:

Ocupación:

Antecedentes penales:

Relación con la víctima:

Coartada:

Observaciones sobre el sospechoso:

Beneficios del crimen:

SOSPECHOSO #2



CASO “Crimen Sra. Stevens”

Nombre completo:

Ocupación:

Antecedentes penales:

Relación con la víctima:

Coartada:

Observaciones sobre el sospechoso:

Beneficios del crimen:

SOSPECHOSO #3



CASO “Crimen Sra. Stevens”

Nombre completo:

Ocupación:

Antecedentes penales:

Relación con la víctima:

Coartada:

Observaciones sobre el sospechoso:

Beneficios del crimen:

SOSPECHOSO #4



CASO “Crimen Sra. Stevens”

Nombre completo:

Ocupación:

Antecedentes penales:

Relación con la víctima:

Coartada:

Observaciones sobre el sospechoso:

Beneficios del crimen:

SOSPECHOSO #5

Actividad 5: ¿Cómo se hizo el crimen?

Completa la información de las pistas encontradas en la escena del crimen y sus resultados según su análisis.

Luego indica la primera hipótesis del caso. Todos los datos necesarios los puedes encontrar en el texto "El Crimen Perfecto"



PISTAS DEL CRIMEN

Caso "Crimen Sra. Stevens"

Whisky

- Resultado

Agua

- Resultado

Vaso

- Resultado

Resultado de todos los análisis



Hipótesis Inicial



Actividad 6: ¿Por qué y para qué se hizo el crimen?

Completa el cuadro indicando las distintas interrogantes que tuvo el detective que lo hicieron dudar de la primera hipótesis.

Luego indica cómo se construyó la segunda hipótesis y final. Todos los datos necesarios los puedes encontrar en el texto "El Crimen Perfecto"



Detective

Caso "Crimen Sra. Stevens"

Interrogantes

Posibles respuestas

01		
02		
03		

Idea Inicial = Hipótesis

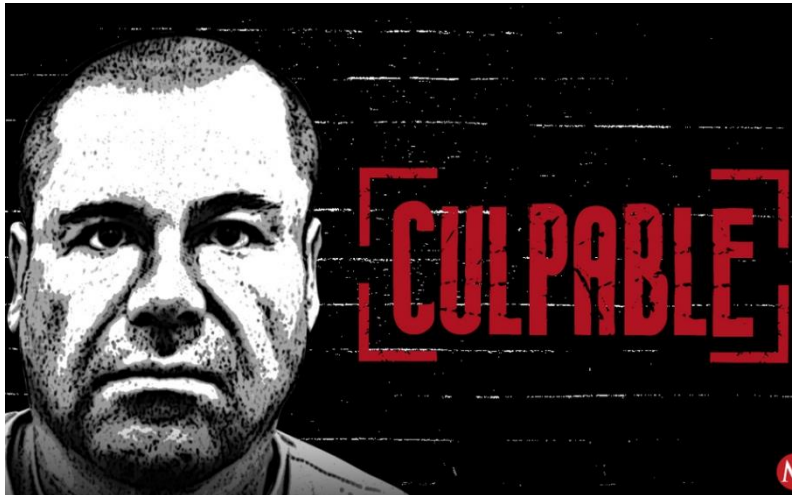
Pistas = Testimonio clave

Análisis = Comprobar
Hipótesis

Actividad 7: ¿Quién realizó el crimen?

Indica la secuencia de hechos que indican cómo se llevó a cabo el crimen y posteriormente revelar al CULPABLE.

Todos los datos necesarios los puedes encontrar en el texto "El Crimen Perfecto"



Criminal

Caso "Crimen Sra. Stevens"

