

Liceo Politécnico San Luis
 Depto. Lengua y Literatura

| TÍTULO: EL TEXTO ARGUMENTATIVO | | | |
|---|---------------------|---|-------------------------|
| Asignatura: | Lengua y Literatura | Nivel: | Tercero Medio |
| Guía N° | 9 | Fecha: | del 05 al 23 de octubre |
| Contacto del docente y horario: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> MARIA EUGENIA MUÑOZ DUCROS: maria.munoz@politecnicosanluis.cl Horario: lunes, miércoles y viernes de 12 a 13 horas. CLEMENCIA PACHECO: clemencia.pacheco@politecnicosanluis.cl Horario: martes y jueves 18 a 20 horas. | | | |
| OA/INDICADORES UTILIZADOS | | | |
| Objetivos de aprendizajes (Priorizados) | | Indicadores de Evaluación | |
| <p>OA 3 Analizar críticamente textos de diversos géneros discursivos no literarios orales, escritos y audiovisuales, considerando:</p> <ul style="list-style-type: none"> La influencia de los contextos socioculturales de enunciador y audiencia. Las características del género discursivo al que pertenece el texto. Las relaciones establecidas entre las ideas para construir razonamientos. La selección y la veracidad de la información <p>OA 6. Producir textos (orales, escritos o audiovisuales) coherentes y cohesionados, para comunicar sus análisis e interpretaciones de textos, desarrollar posturas sobre temas, explorar creativamente con el lenguaje, entre otros propósitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Aplicando un proceso de escritura* según sus propósitos, el género discursivo seleccionado, el tema y la audiencia. Adecuando el texto a las convenciones del género y a las características de la audiencia (conocimientos, intereses, convenciones culturales). *El proceso de escritura incluye las etapas de planificación, elaboración, edición y revisión. | | <ul style="list-style-type: none"> Identifican el propósito, la estrategia discursiva. Identifican tesis. Emiten juicios sobre la pertinencia de los recursos usados en los textos en relación con el propósito. Explican los recursos usados por el emisor para posicionarse ante la audiencia Desarrollan una postura, interpretación o análisis fundamentado a partir de conexiones con otras lecturas, discusiones en clases, experiencias personales, etc. Construyen texto que ajustan en distintos momentos del proceso, a partir de su propósito comunicativo y de la comunicabilidad del texto. Aplican estrategias al desarrollar el proceso de escritura, en función de su propósito comunicativo y del mensaje por comunicar. Organizan sus ideas e información por medio de distintos recursos, según los propósitos de escritura y el género discursivo | |

INSTRUCCIONES

- LEE CON ATENCIÓN LOS TEXTOS Y LUEGO CONTESTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS.
- RESPONDE EN TU CUADERNO.
- RECUERDA TRABAJAR VOCABULARIO, ES DECIR, BUSCAR EN DICCIONARIO LAS PALABRAS CUYOS SIGNIFICADOS DESCONOZCAS.

LA ARGUMENTACIÓN

Si la definición se te hace compleja, puedes buscarla tú y agregarla con tus propias palabras .



Argumentación: Es el medio a través del cual expresamos nuestras opiniones, posiciones o puntos de vista sobre el tema que se esté tratando, con la finalidad de convencer, persuadir o disuadir al receptor. Propósitos de la argumentación:

Convencer: Lograr, mediante razones y argumentos, el reconocimiento y validez de una idea en el receptor. Predomina el uso de la lógica. Ejemplo: “Leer hace bien, porque aumenta el vocabulario y el conocimiento”.

Persuadir: Lograr, mediante una apelación a los sentimientos del receptor, un movimiento o acción concreta a favor del emisor. Predomina el uso de lo afectivo. Ejemplo: “Colabora con la campaña de ayuda, porque te podría pasar a ti”.

Disuadir: motivar a evitar una acción concreta mediante razones y argumentos tanto lógicos como emotivos. Ejemplo: “Di no a las drogas y sí a la vida”.

Elementos comunicativos de la argumentación

La argumentación se produce en una situación de comunicación, en la que hay que tener en cuenta:

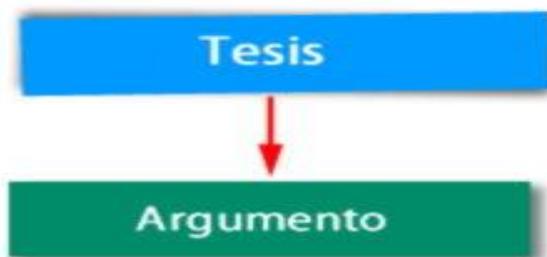
- **El emisor** es la persona que lleva a cabo la argumentación. En ocasiones, el emisor permanece en el anonimato; es lo que ocurre, por ejemplo, en la mayoría de los anuncios publicitarios. La naturaleza del emisor, su prestigio o su descrédito, es un factor que añade o resta fuerza a la argumentación.

- **El receptor** es la persona o grupo de personas a las que va dirigida la argumentación. El destinatario puede ser individual o colectivo, concreto (una persona conocida por el emisor) o genérico (un conjunto potencial de receptores a los que el emisor no conoce).
- **El tema**, es lo que trata la argumentación, existen temas que son más polémicos que otros por ej. política, religión, deportes, etc.
- **La finalidad**: es el propósito que tiene el texto.

ESTRUCTURA DE LA ARGUMENTACIÓN

TESIS: Corresponde a la opinión manifestada por alguien.

ARGUMENTOS (BASES): Son las razones en las que se apoya la tesis para convencer al receptor.



EJEMPLO 3

Internet se ha convertido hoy día en una herramienta indispensable en la vida de las personas. No hace falta explicar con detalles los beneficios de este maravilloso invento tecnológico. Nos permite educarnos, conocer, disfrutar. Es decir, es una herramienta multiuso. Muchos jóvenes pasan una gran parte del día navegando por páginas, publicando en las redes sociales, o viendo videos.

TESIS: Internet es una herramienta indispensable en la vida de las personas

ARGUMENTOS: Nos permite educarnos, conocer, disfrutar. /Es una herramienta multiuso

TIPOS DE ARGUMENTACIÓN

1-ARGUMENTACIÓN SECUENCIAL

2-ARGUMENTACIÓN DIALECTICA

1-ARGUMENTACIÓN SECUENCIAL: Consiste en la acumulación de argumentos a favor de una sola tesis.

PUEDE SER:

a- DEDUCTIVA: La tesis se presenta al inicio de la argumentación y luego se dan los argumentos que apoyan la tesis.

b- INDUCTIVA: Se entregan primero los argumentos y finalmente la tesis en la conclusión.

2- ARGUMENTACIÓN DIALECTICA Este tipo de argumentación es más compleja puesto que no se presenta sólo la tesis (o las tesis) que presenta el autor, sino que también las contratesis o contra argumentaciones de quienes son contrarios al punto de vista que intenta justificar la argumentación.

ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

La **INTRODUCCIÓN** suele partir de una breve exposición (llamada “introducción”) en la que el argumentador intenta captar la atención del destinatario y despertar en él una actitud favorable, le sigue la tesis, que es la idea en torno a la cual, se reflexiona.

EI DESARROLLO. Los elementos que forman el cuerpo argumentativo se denominan pruebas o argumentos y sirven para apoyar la tesis o refutarla.

La **CONCLUSIÓN.** Es la parte final y contiene un resumen de lo expuesto (la tesis y los principales argumentos).

ACTIVIDAD: LEA EL SIGUIENTE TEXTO Y RESPONDA LAS PREGUNTAS A CONTINUACIÓN

... Y DIJIMOS "OK"

Madeleine Murray O'Hare Es muy conocida por la demanda que condujo a un histórico fallo del [Tribunal Supremo de los Estados Unidos](#) y que terminó con la práctica de la oración diaria en las escuelas públicas de Estados Unidos

4

¿Por qué Dios se apartó de Estados Unidos?

En el programa televisivo «Early Show» de Jane Clayson, fue entrevistada la hija del predicador estadounidense Billy Graham, Ann. La animadora le preguntó, refiriéndose a los ataques terroristas del 11 de septiembre: «¿Cómo pudo Dios dejar que sucediera algo así?». Ann Graham le dio una respuesta muy aguda y profunda:

Yo creo que Dios está profundamente entristecido por esto, tanto como lo estamos nosotros. Sin embargo, por años hemos estado diciéndole a Dios que salga de nuestros colegios, que permanezca fuera de nuestro gobierno y que salga de nuestras vidas. Y, siendo el caballero que es, pienso que calmadamente se ha apartado.

¿Cómo podemos esperar que Dios nos dé su bendición y su protección si nosotros le estamos diciendo que nos deje solos? Yo creo que esto comenzó cuando **Madeleine Murray O'Hare** (fue asesinada y su cuerpo recientemente hallado) protestó porque no deseaba que se orara en nuestros colegios. Nosotros dijimos OK.

Entonces alguien dijo que era mejor no leer la Biblia en los colegios: la Biblia dice 'no matarás', 'no hurtarás' y 'amarás a tu prójimo como a ti mismo'. Y nosotros dijimos OK.

doctor Benjamín Spock fue el primer pediatra en estudiar [psicoanálisis](#) para tratar de comprender las necesidades infantiles. Sus ideas acerca del cuidado infantil permitieron a los padres ser más flexibles y afectuosos con sus hijos.

Entonces el doctor **Benjamín Spock** dijo que no debíamos castigar a nuestros hijos cuando se portaran mal porque sus pequeñas personalidades se deformarían y podríamos dañar su autoestima (el hijo del doctor Spock se suicidó). Nosotros pensamos que un experto como él debía saber de lo que estaba hablando, y dijimos OK.

Entonces alguien dijo que los profesores y directores de escuelas mejor no disciplinaron a nuestros hijos en caso de mala conducta. Los administradores de colegios dijeron: Nunca un pedagogo de este colegio tocará a un alumno de mala conducta, porque no queremos publicidad negativa y tampoco queremos que nos demanden. Entonces alguien dijo: Dejemos que nuestras hijas se hagan abortos cuando quieran, sin que siquiera deban decirles a sus padres. Dijimos OK.

Entonces un sabio miembro del centro de padres de algún colegio dijo: dado que los muchachos siempre serán muchachos y lo van a hacer de todas maneras, démosles todos los condones que ellos quieran, de modo que puedan divertirse cuando deseen, y nosotros no vamos a tener que decirles a los padres que los obtuvieron en el colegio. Y dijimos OK.

Entonces algunos de nuestros representantes elegidos dijeron que no importaba lo que hiciéramos en privado en tanto cumpliéramos con nuestro trabajo.

Concordando con ellos, dijimos que no debía importarnos lo que cualquiera, incluido el presidente, hiciera en privado en tanto yo tuviera un trabajo y la economía estuviera bien.

Entonces alguien dijo: Imprimamos revistas con mujeres desnudas y llamémosle 'apreciación integral y realista de la belleza del cuerpo femenino'. Y dijimos OK.

Entonces alguien llevó la apreciación un paso más allá y publicó fotografías de niños desnudos y, más aún, permitiendo obtenerlos por Internet. Y dijimos OK, tienen derecho a la libre expresión.

Entonces la industria del esparcimiento dijo: Hagamos shows de televisión y películas que promuevan las profanaciones, la violencia, el sexo ilícito. Grabemos música que estimule la violación, las drogas, el asesinato, el suicidio y los temas satánicos. Y dijimos: Es sólo entretención, no tiene efectos adversos, nadie, en todo caso, lo toma en serio, así es que sigan así.

5

Ahora nos estamos preguntando por qué nuestros niños no tienen conciencia, por qué no distinguen el bien del mal y por qué no tienen inconveniente en matar a desconocidos, a sus compañeros de curso y matarse a sí mismos. Probablemente si pensamos sobre ello durante suficiente tiempo y con detenimiento, podemos tener una explicación. Creo que ella tiene mucho que ver con 'cosechamos lo que sembramos'.

Es curioso cuán sencillo resulta para algunas personas menospreciar a Dios y después preguntarse por qué el mundo se está yendo al infierno. Es curioso que creamos lo que dicen los diarios y objetemos lo que dice la Biblia.

Es curioso cómo se pueden mandar 'chistes' por e-mail, que se esparcen como fuego, pero cuando se mandan mensajes relacionados con el Señor, la gente piensa dos veces antes de divulgarlos.

Es curioso cómo artículos lascivos, crudos, vulgares y obscenos pasan libremente por el ciberespacio, pero las referencias públicas a Dios son suprimidas en los colegios y lugares de trabajo». ¿Se están ustedes riendo?

I ACTIVIDAD

- 1- Fundamente el título
- 2- ¿Cómo se da respuesta en el texto a la interrogante “Por qué Dios se apartó de Estados Unidos”?
- 3- ¿Qué quiere manifestar el autor con la expresión “Y dijimos OK”?
- 4- Según el texto ¿Por Qué los niños no tienen conciencia hoy en día?
- 5- ¿Qué trata de explicar este texto?
- 6- ¿Desde qué perspectiva la emisora de las opiniones hace sus acotaciones? (religiosa, política o moralista etc.,) fundamenta
- 7- Establece una comparación entre libertad y libertinaje.
- 8- ¿Crees que una sociedad necesita de reglas que obligadamente deben cumplirse para constituirse en una sociedad sana? Fundamenta tu respuesta.
- 9- ¿Por qué la emisora toma como ejemplo a la Biblia para argumentar su opinión?
- 10- Complete los siguientes cuadros:

| ANÁLISIS SITUACIÓN DE ENUNCIACIÓN | | |
|-----------------------------------|--|----------|
| TEMA | ¿DE QUÉ HABLA EL TEXTO | R: |
| FINALIDAD | ¿PARA QUÉ ARGUMENTA? ¿QUÉ DESEA CONSEGUIR? | R: |
| PARTICIPANTES | ¿QUIÉN ES EL EMISOR? ¿QUIÉN ES EL RECEPTOR? | R: R: |
| CONTEXTO | ¿EN QUÉ SITUACIÓN SE ENCUENTRAN? | R: |

| ANÁLISIS DE LOS RECURSOS LINGÜÍSTICOS | | |
|--|--|----|
| LÉXICO UTILIZADO | SELECCIÓN PALABRAS ESTRATÉGICAS (se repiten) | R: |
| EXPRESIONES VALORATIVAS | EXPRESIONES SUBJETIVAS (ideas propias del autor) | R: |
| RECURSOS RETÓRICOS INTERROGACIONES REITERACIONES | REFLEXIONES ¿qué hubiera sido si...? | R: |

II OBSERVE EL AVISO Y COMPLETE EL CUADRO A CONTINUACIÓN

6



**NO SIRVE DE NADA
LLENARLO DE EXCUSAS**

**SÍ
ALA
VIDA**

ESTRELLAS AMARILLAS
NEUQUÉN

NO ME
HACE NADA
MANEJO
DESPACIO
LA TENGO
CLARA
ES ACÁ
NOMÁS
NO PASA
NADA

**CERO ALCOHOL AL CONDUCIR. SABÉS QUE
AL MANEJAR ALCOHOLIZADO PONÉS EN RIESGO
TU VIDA Y LA DE LOS DEMÁS. LESIONAR
O MATAR A ALGUIEN POR UNA IMPRUDENCIA
NO ES UN ACCIDENTE.**

| ANÁLISIS SITUACIÓN DE ENUNCIACIÓN | | |
|-----------------------------------|--|----|
| TEMA | ¿DE QUÉ HABLA EL TEXTO | R: |
| FINALIDAD | ¿PARA QUÉ ARGUMENTA? ¿QUÉ DESEA CONSEGUIR? | R: |
| PARTICIPANTES | ¿QUIÉN ES EL EMISOR? ¿QUIÉN ES EL RECEPTOR? | R: |
| CONTEXTO | ¿EN QUÉ SITUACIÓN SE ENCUENTRAN? | R: |

III PRODUCCIÓN DE TEXTOS: ESCRIBIR UN TEXTO ARGUMENTATIVO : (10 PTS.)

| | |
|---|---|
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | ESTRUCTURA TEXTUAL: PRESENTA: INTRODUCCIÓN - DESARROLLO – CONCLUSIÓN 2PTS. |
| DESARROLLA EL TEMA ASIGNADO: USO DE LAS REDES SOCIALES 2PTS. | |
| TESIS: SE MANIFIESTA A TRAVÉS DE UNA EXPRESIÓN DEBATIBLE 2PTS. | ORTOGRAFÍA : RESPETA NORMAS ORTOGRÁFICAS 2PTS. |
| ARGUMENTOS: SON PERTINENTES A LA OPINIÓN MANIFESTADA 2PTS. | |

R: