

# Guía OA 15 Historia, Geografía y Ciencias Sociales 2° Medio

Departamento de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

Contacto del docente y horarios			
Constanza Massabo	2° A	Lunes a viernes 16:00 a 18:00	profe.conym@gmail.com
Christián Marín	2° B - C	Lunes a viernes 11:00 a 13:00	c.marin.lpsl@gmail.com
Raúl Fernández G	2° D-E- F - I	Lunes a viernes 19:00 a 21:00	proferaul0202@gmail.com
Álvaro Blanco	2° G - H	Lunes a viernes 15:00 a 17:00	profealvaro.blanco@gmail.com
Instagram	@hist_lpsl		

## Objetivo de Aprendizaje 15

Analizar y comparar críticamente distintas interpretaciones historiográficas sobre el golpe de Estado de 1973 y el quiebre de la democracia.



## Indicadores de evaluación

> Identifican diversas interpretaciones historiográficas sobre el golpe de Estado y el quiebre de la democracia, reconociendo las ideas centrales a partir de las cuales sustentan sus postulados.

## Instrucciones generales.

Lea los textos que se exponen a continuación, pero antes revisa en el sitio del liceo si existe un video explicativo para este OA, que también puede estar en nuestro Instagram. Luego responda los ítems en la hoja de respuesta de esta guía del OA 15 sólo con lápiz pasta. Los borrones, dobles marcas y el uso del corrector invalidan sus respuestas. Este trabajo tiene un puntaje total de 11 puntos. Se disponen de 60 minutos para responder.

## ¿Por qué ocurrió el quiebre democrático?

El quiebre institucional del 11 de septiembre de 1973 implicó una fractura a nivel político, social y cultural. Dada su relevancia y complejidad, este acontecimiento ha sido interpretado desde distintas perspectivas y revisado por numerosos historiadores, científicos políticos, sociólogos y otros investigadores nacionales y extranjeros, interesados en comprender qué factores llevaron a una sociedad como la chilena a un grado tan alto de polarización. A continuación, te invitamos a analizar y evaluar algunas de estas causas mediante la lectura de fuentes primarias e interpretaciones posteriores que han buscado explicar el deterioro y ruptura del sistema político chileno.

## Interpretaciones posteriores de varios investigadores

A continuación, podrás conocer algunas de las perspectivas que analizan el quiebre de la democracia en Chile. Para abordarlas más profundamente, investiga quiénes son cada uno de sus autores y desde qué disciplina, postura historiográfica o ideología realizan su interpretación. Luego, lee la fuente correspondiente y explica lo que plantea en el espacio que se entrega en cada una de ellas.

## Recurso 43 La interpretación de Gonzalo Vial



Gonzalo Vial Correa

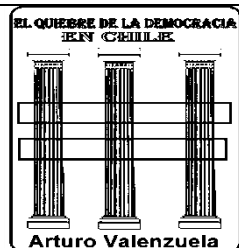
¿Por qué intervinieron las Fuerzas Armadas el 11 de septiembre de 1973 y pusieron fin a la pequeña crisis (...), de la ingobernabilidad de la Unidad Popular y a la gran crisis, de la cual la primera formaba parte, de la nacionalidad chilena más que de la sociedad chilena, que había comenzado en los años 50 y cuyo último capítulo fue justamente el régimen de la UP? Estas dos crisis, la grande y la pequeña, terminaron el 11 de septiembre de 1973, por una acción dolorosa de las

Fuerzas Armadas, que prescindieron de los civiles y aplicaron su propia solución. Buena o mala, ese es otro tema, pero ambas crisis terminaron. A juicio de los militares, y con razón, un país desunido internamente y a punto de sufrir una

catástrofe interna, como Chile, sería derrotado. Este peligro, real e inminente, fue la primera causa decisoria del golpe. Y la segunda causa sería la posibilidad, relacionada con la primera, de que si seguía subiendo la temperatura política se dividieran las propias Fuerzas Armadas. Si eso ocurría, la guerra civil era inevitable. (...) Ahora hay una cosa muy interesante para meditar: casi todas las fuerzas políticas y, en general, casi toda la población querían la guerra civil, o al menos la aceptaban, resignadamente, como una tragedia inevitable, porque en cada bando pensaba hallarse en juego valores que la merecían y justificaban, no habiendo –en apariencia– otra salida.

Fuente: Vial, G. Salvador Allende: el fracaso de una ilusión. Santiago: Centro de Estudios Bicentenario, 2005

### Recurso 46 La interpretación de Arturo Valenzuela

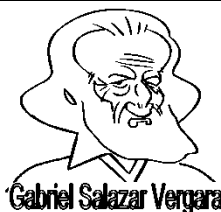


(...) Las acciones de los grupos extremos de la derecha y de la izquierda no son en sí mismas las que provocan el quiebre de los regímenes democráticos. No cabe duda que estas acciones fueron en Chile tremendamente destructivas; no se puede negar que crearon dificultades extraordinarias para quienes creían que el cambio era posible sin salirse de los parámetros institucionales tradicionales. Sin embargo, los extremos eran algo constante en el sistema político. El quiebre como tal, fue mayormente producto de la erosión del centro pragmático y de la incapacidad de las fuerzas centristas – los demócratas en ambos lados del muy dividido sistema político– de percibir la lógica de la espiral de la crisis, o, dicho de otra manera, prever las consecuencias desastrosas que traería la alternativa de un régimen autoritario represivo. Y en la medida que predominaron los intereses de grupos, mezquinos intereses, el espacio para negociar se redujo drásticamente.

Fuente; Arturo Valenzuela, A. El quiebre de la democracia en Chile, Santiago: Flacso, 1978.

### Recurso 45 La interpretación de Gabriel Salazar y Julio Pinto

Como se dijo, hacia 1973 la clase capitalista estaba reducida, como actor y clase “dirigente”, a una figuración puramente agitativa, sin más capacidad de conducción que los discursos reivindicativos de su cúpula corporativa, sin otro poder de movilización que la de los gremios de bajo rango capitalista

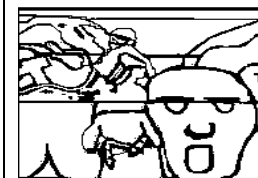


(transportistas y microbuseros) y la histeria callejera de los grupos fascistas y trabajadores despistados. (...) Hacia 1973, la clase que se hallaba en disposición revolucionaria no era el empresariado capitalista sino la clase trabajadora, en tanto desplegaba protesta y propuesta, poder de fusión. (...) En rigor, la “revolución” de 1973 no fue ni revolución industrial ni revolución burguesa ni revolución de tipo nacionalista, sino, menos que eso –y más burdamente–, solo una “contra-revolución militar” que, en el corto plazo, fue antiproletaria, y en el mediano, pro-capitalismo internacional.

Salazar, G y Pinto, J. Historia contemporánea de Chile. Estado, legitimidad, ciudadanía. Volumen 1. Santiago: LOM, 1999

### Recurso 47 La interpretación de Patrick Guillaudat y Pierre Mouterde

Los Movimientos Sociales en Chile  
1973 - 1993



Guillaudat, P. y Mouterde P

Las tensiones una vez más irían en aumento, tanto más cuanto las elecciones parlamentarias de marzo de 1973 representaban para la derecha la última esperanza de terminar legalmente con el Presidente Allende. (...) Aunque no consiguió la mayoría, el gobierno restringió el espacio de maniobra de la oposición, a la que no le quedó otro camino que la sedición abierta y el llamado a la insubordinación militar. (...) De ahí en adelante se asistiría a la intervención repetida de militares en la vida política; (...) la multiplicación de atentados fascistas junto a las maniobras dilatorias de la oposición en el Congreso (...) el aumento de las huelgas políticas; por último, y sobre todo el tanquetazo del 29 de junio de 1973, donde un grupo de militares (...) intentaba sublevarse y hacerse del poder. (...) La intervención del general Carlos Prats, Comandante en Jefe del Ejército, quien impidió la extensión de la rebelión a otros cuarteles y detuvo el motín, no dejó otra solución a Allende que insistir en su método de enfrentar la situación apoyándose en los últimos elementos leales de las Fuerzas Armadas. (...) Esta confianza absoluta en los uniformados, en un momento en que mostraban en general una evidente simpatía por la rebelión, generó el desconcierto en las filas de la UP, más que nunca dividida en dos corrientes antagónicas (...).

Fuente: Guillaudat, P. y Mouterde P. Los movimientos sociales en Chile. 1973-1993. Santiago: LOM Ediciones, 1998

#### Recurso 44 La interpretación de Luis Corvalán



¿(...) No podemos compartir la tesis que explica el golpe del 11 de septiembre como la respuesta institucional de unas Fuerzas Armadas democráticas ante los problemas de seguridad nacional que implicaba el conflicto político entonces en curso en el país. Si las cosas hubiesen sido así, ¿por qué las conspiraciones golpistas comenzaron mucho antes de que la crisis política se desplegara en el país? ¿Por qué venían desde los años sesenta cuando la polarización recién se insinuaba? Y, sobre todo, ¿por qué el tipo de intervención de las Fuerzas Armadas se hizo con una racionalización ideológica propia de la extrema derecha y aniquilando físicamente precisamente a los sujetos que la derecha y el gran empresariado requerían erradicar para implantar su proyecto de modernización capitalista?

Más que por razones de seguridad nacional, el golpe se explica más bien por la formación de un bloque constituido por EE. UU., el gran empresariado, la derecha y las Fuerzas Armadas, articulado no solo sobre la base de intereses específicos, sino también cimentado por el ideologismo antiliberal desarrollado al interior de los cuarteles durante treinta años, a la sombra de la adhesión de los uniformados al constitucionalismo formal.

Dicho de manera más precisa, el golpe se explica esencialmente por ciertas contradicciones. En particular por aquella constituida por los procesos de democratización con orientación anticapitalista en curso desde los sesenta, por un lado; y los intereses del poder económico, y su traducción política en la derecha, más los imperativos geopolíticos norteamericanos, ambos articulados ideológicamente con las Fuerzas Armadas chilenas a través del ideologismo antiliberal que subyacía en el grueso de estas, por el otro.

Fuente; Corvalán, L. Del anticapitalismo al neoliberalismo en Chile. Editorial Sudamericana, 2000

#### Recurso 37 La visión de la Iglesia católica.

Este documento muestra la evaluación que la Iglesia católica hacía sobre la polarización política dos meses antes del golpe de Estado.

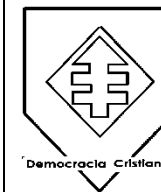


La peor desgracia que puede ocurrir a un país, y esto todos lo sabemos, es una guerra civil. No solo por su secuela de muerte y de miseria. Sino por el envenenamiento del alma nacional por el odio y el rencor que hace muy difícil la reconstrucción ulterior. (...) Un gran consenso nacional para lograr la paz y realizar las transformaciones sociales, es necesario. Para ello, es preciso que renuncie cada uno a la prepotencia de querer convertir la propia verdad social como solución única. Este será el único camino para obtener la reconciliación de los chilenos, (...) y permitiría buscar con más calma soluciones duraderas, basadas no en la exclusión de un grupo o de otro, sino en la justa valorización de lo legítimo y de lo positivo que hay en uno u otro bando, y de las posiciones que cuentan con la adhesión de la gran mayoría de los chilenos.

Episcopado de Chile, 16 de julio de 1973. En: Oviedo, C. Documentos del Episcopado de Chile 1970-1973. Santiago: Mundo, 1974.

#### Recurso 38 La visión de la Democracia Cristiana

La siguiente fuente corresponde a la declaración del PDC un día después del quiebre democrático.



Los hechos que vive Chile son consecuencia del desastre económico, el caos institucional, la violencia armada y la crisis moral a que el gobierno depuesto condujo al país (...). Los antecedentes demuestran que las Fuerzas Armadas y Carabineros no buscaron el poder, sus tradiciones institucionales y la historia republicana de nuestra patria inspiran la confianza de que tan pronto sean cumplidas las tareas que ellas han asumido para evitar los graves peligros de destrucción y totalitarismo que amenazaban a la nación chilena, devolverán el poder al pueblo soberano (...). La Democracia Cristiana lamenta lo ocurrido. Fiel a sus principios agotó sus esfuerzos por alcanzar una solución por la vía política institucional y los redoblará para conseguir la pacificación, la reconstrucción de Chile y la vuelta a la normalidad institucional, [por el] bien superior de la patria.

Declaración oficial del PDC, 12 de septiembre de 1973. En: Donoso, J. (comp.) La marcha hacia el abismo. Santiago: Alborada, 1988.

Fuente: Texto del Estudiante de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de Sofía Honeyman y otros; editorial Santillana.

# Hoja de respuesta guía OA 15 de Historia, Geografía y Ciencias Sociales 2° medio.

Departamento de Historia, geografía y Ciencias Sociales.

Nombre				Nota	
Nombre					
Curso		Fecha		Puntos	

## I IDENTIFICACIÓN (5 puntos)

En este ítem encontrará una columna con cinco frases significativas de distintas interpretaciones históricas, luego cinco columnas que indica el nombre de cinco autores. Usted deberá marcar con una cruz el casillero correspondiente que relaciona la frase con su autor.

Frases.	Autores				
	Gonzalo Vial.(a)	Gabriel Salaz (b)	Patrick Guil(c)	Arturo Vale (d)	Luis Corv(e)
1.-...el golpe se explica más bien por la formación de un bloque constituido por EE. UU., el empresariado, la derecha y las Fuerzas Armadas.					
2.- Hacia 1973, la clase que se hallaba en disposición revolucionaria no era el empresariado capitalista sino la clase trabajadora.					
3.- Las elecciones parlamentarias de 1973 representaban para la derecha la última esperanza de terminar legalmente con Allende					
4.- casi todas las fuerzas políticas y, en general, casi toda la población querían la guerra civil, o al menos la aceptaban.					
5.- Las acciones de los grupos extremos de la derecha y de la izquierda no son en sí mismas las que provocan el quiebre.					

## II SELECCIÓN. (6 puntos)

Encierre en un círculo la alternativa que considere correcta.

<p>6.- ¿En qué documento de los presentados encontramos la idea que las Fuerzas Armadas y Carabineros, devolverán el poder al pueblo soberano?</p> <p>a) En la Declaración del PDC. b) En el libro de Gabriel Salazar. c) En el libro de Gonzalo Vial C. d) En la Declaración del Episcopado.</p>	<p>9.- ¿Cuál de estos autores señala que las conspiraciones golpistas comenzaron mucho antes de que la crisis política se desplegara en el país?</p> <p>a) Gonzalo Vial Correa. b) Luis Corvalán Lepe. c) Gabriel Salazar Vergara. d) Arturo Valenzuela.</p>
<p>7.- ¿Qué autor postula que el quiebre, fue mayormente producto de la incapacidad de los demócratas de percibir la lógica de la espiral de la crisis?</p> <p>a) Gonzalo Vial Correa. b) Patrick Guillaudat. c) Gabriel Salazar Vergara. d) Arturo Valenzuela.</p>	<p>10.- ¿Qué autor estima que los hechos de 1973 solo constituyen una “contra-revolución militar”?</p> <p>a) Gonzalo Vial Correa. b) Patrick Guillaudat. c) Gabriel Salazar Vergara. d) Arturo Valenzuela.</p>
<p>8.- ¿Qué autor estima que clase capitalista estaba reducida, como actor y clase “dirigente”, a una figuración puramente agitativa?</p> <p>a) Gonzalo Vial Correa. b) Luis Corvalán Lepe. c) Gabriel Salazar Vergara. d) Arturo Valenzuela.</p>	<p>11.- ¿En qué documento encontramos la idea de que la peor desgracia que puede ocurrir a un país es una guerra civil?</p> <p>a) En la Declaración del PDC. b) En el libro de Gabriel Salazar. c) En el libro de Gonzalo Vial C. d) En la Declaración del Episcopado.</p>