



LICEO POLITÉCNICO SAN LUIS
ASIGNATURA DE FILOSOFÍA

Guía lectura N° 1

Asignatura/ Módulo: Filosofía

Nivel: 3° medio

Fecha: 27 de abril de 2020

Contacto del docente y horario: lu/mier/vi de 10:00 a 12:30 – ma/jue de 15:00 a 17:00

Instrucciones: Leer texto y complementar con videos de clases para responder guía N°2 de ejercicios

Objetivos de Aprendizaje: Aplicar principios y herramientas de argumentación en el diálogo, la escritura y diferentes contextos, considerando la consistencia y rigurosidad lógica, la identificación de razonamientos válidos e inválidos y métodos de razonamiento filosófico. Tema: Mapeo de los métodos filosóficos

Indicadores de Evaluación: Aplica principios y herramientas de la argumentación en el análisis de textos filosóficos u otros contextos.

EL DIÁLOGO COMO MÉTODO PARA DESCUBRIR Y PROBAR UNA VERDAD

El diálogo es utilizado de muchas maneras en la vida común y corriente de todos los días; para comentar los puntos de vista, contar cosas que le han pasado, para divertirse, para quejarse, para discutir, para tratar de convencer a otros de nuestras opiniones, para defenderse etc. Sin embargo, el **Diálogo** al igual que la **observación** puede ser utilizado como un método de investigación en el campo de la verdad.

Partamos por dar la definición que da la Real Academia Española a nuestro tema. *Diálogo:* Plática entre dos o más personas, que alternativamente manifiestan sus ideas o afectos. Desde el punto de vista Filosófico y Científico podríamos agregar a la definición, que esta plática o conversación puede ser con uno mismo enfrentando entre sí dos o más puntos de vista sobre un tema tratado.

Se tratara en esta breve lectura de explicar cómo se puede utilizar el método del diálogo como forma de llegar a la verdad o dicho de otra manera, de forma filosófica y científica, que es bien diferente a la forma común de cómo lo utilizamos día a día.

Partiremos señalando que cosa **no es** un Diálogo filosófico. Primero, no es expresar un conjunto de opiniones sobre algún tema, tampoco es una discusión en que se busca imponer la propia opinión sobre otras, no es lucirse hablando para que los demás se convenzan que tiene la verdad porque habla “bonito”.

El Método Filosófico del Diálogo es algo completamente diferente, pues es la aplicación de la capacidad del habla – pensada y/o expresada – para investigar sobre nuestras experiencias, sobre lo que se nos dice de algo o alguien o sobre el conocimiento, creencia u opinión adquirida, para así descubrir una verdad segura y clara del tema tratado. Este método bien aplicado nos permite adquirir criterio personal fundamentado y seguro de un tema sin tener que creerle a algo o a alguien, ya que nosotros podemos, con nuestra inteligencia y analizando la realidad que nos rodea, descubrir la verdad.

Aquello que parece fácil no lo es, porque normalmente nos dejamos llevar por la idea de diálogo común y corriente y porque para poder manejarse en este tipo de diálogo debe de conocerse su forma de proceder “paso a paso”.



LICEO POLITÉCNICO SAN LUIS
ASIGNATURA DE FILOSOFÍA

Cuando un diálogo, con otras personas o con uno mismo comienza, hay dos o más puntos de vista que deben ser probados o descartados. Uno no comienza teniendo la razón, sino que ésta se debe de buscar a través de la conversación. Lo que se tiene son puntos de vista, opiniones, creencias sobre lo que se discute pero todavía no se sabe si ésta tiene que ver con el mundo real como es, eso es lo que se tiene que probar o descartar si no va con la realidad. El criterio más importante y también más difícil de alcanzar es el de la realidad o de los hechos tal como son y **no** como uno cree o quiere creer que son. Para obtenerlo uno debe revisar sus opiniones y las de otro buscando las razones probadas para estas.

El diálogo supone no sólo hablar sino que **escuchar** el otro punto de vista y las razones que se dan. Es importante aquí recordar que **uno no parte teniendo la verdad** sino que entre otros usted la busca y cada uno ayuda dando razones y mostrando pruebas **para llegar al final** a una verdad y cuando el otro da buenas razones y buenas pruebas uno debe de reconocerlo aunque vayan en contra de sus opiniones. **Recuerde que no es un diálogo de opiniones sino de razones y pruebas por lo que eso es lo que vale.**

En el caso que nuestro punto de vista no es el mejor uno tiene que tener la valentía de reconocerlo y de cambiarlo, pero no porque el otro lo convenza, sino porque las razones y las pruebas obtenidas del análisis de la realidad tratada lo dicen claramente. Normalmente, nadie tiene toda la verdad y nadie está completamente equivocado por lo que uno debe tener la capacidad de reconocer los aciertos de la otra persona o del otro punto de vista y también mostrar sus equivocaciones cuando las haya.

Para iniciar un diálogo filosófico uno debe de recoger la mayor cantidad posible de información que existe sobre el tema a discutir. Aclarar la o las opiniones personales que se tienen sobre el tema y ver qué es lo que se quiere probar o defender en el diálogo y en base a la información obtenida juntar pruebas y razones que apoyen su opinión. Luego uno debe poder expresarlas a la otra persona de forma clara, coherente y precisa posible, sin irse por las ramas.

Después uno tiene que escuchar, honestamente a la otra parte, sin tratar de descalificarla, y entendiendo su punto de vista, sus pruebas y razones. Ver si se contradice, si sus pruebas son válidas desde el punto de vista de la realidad y de la razón.

Se debe escuchar las críticas que se hacen al punto de vista que uno sostiene, no para defenderlas en forma automática y sin razones, sino para ver que de verdad y falsedad hay en esa crítica reconociendo cuando esa crítica es válida y cuando no lo es explicar y justificar en forma clara y precisa. Deben hacerse preguntas que obliguen al otro punto de vista a pensar y buscar razones que justifiquen sus ideas o mostrarles a ellos que no tiene mayores razones o pruebas. Se debe de descubrir y mostrar al otro punto de vista sus errores o **falacias** y reconocer sus aciertos. Al final del diálogo se debe de alcanzar una conclusión donde se expresen las verdades, errores, lo probado y lo no probado así como lo que uno ha descubierto del tema y de sí mismo a través de esta conversación.



LICEO POLITÉCNICO SAN LUIS
ASIGNATURA DE FILOSOFÍA

La finalidad de éste método no es vencer en la discusión o aceptar otro punto de vista que el que uno tiene, sino que pensar, revisar y analizar que tantas pruebas y razones coherente se tiene sobre sus opiniones. También darse cuenta de que el punto de vista distinto al nuestro puede ser tan válido y tener tantas o más y mejores razones que el nuestro. Y por último, lo más importante, ayudarnos a ver, utilizando nuestra propia mente y no la de otros, un mundo real sin creencias y opiniones falsas o desfiguradas

Condiciones Fundamentales del Diálogo Como método Filosófico

Crítico: significa partir siempre poniendo en duda lo establecido en los demás y en sí mismo. Si no existe la puesta en duda no se inicia un análisis filosófico real, pues se mantiene atado a las **creencias** ya establecidas o a una verdad que no se adecua a la realidad concreta del momento.

Crítico significa problemático, es decir momento en el cual las situaciones no pueden seguir o no se quieren que sigan como siempre y es necesario cambiar el rumbo; significa además, buscar un porque más profundo y comprensivo una visión del mundo más a la medida en el sentido que esa visión no es ya una visión, digerida, censurada y establecida por otros, otros que desde una perspectiva genealógica es siempre interesada siendo la más de las veces esos intereses que no compartidos voluntariamente.

Profundo: en un sentido de opuesto a lo superficial, siendo lo superficial la explicación cotidiana aceptada por presión y sugestión. Es profundo también en el sentido de agregar nuevos elementos o nuevas interpretaciones que ofrecen una visión más amplia y significativa de los temas discutidos y no consideradas por mantenerse en la inercia de lo establecido.

Sistemático. Requisito que apunta al aspecto procedimental de rigurosidad y de organización en el momento de llevar a cabo el diálogo. Considerando todos los elementos disponibles con la mayor seriedad y objetividad posible llevando a cabo un desarrollo laborioso, continuo e ininterrumpido hasta llegar a resultados adecuados.

Honesto. Requisito netamente de coraje moral que consiste, principalmente, en poner la verdad de los resultados de un diálogo por sobre los propios intereses o perspectivas por tanto tiempo aceptadas y ahora rebatidas y/o superadas